

香港大學學生會社會科學學會

社科節特刊

二零零五

youth
@
where

我眼中的
大學生是...

序 (2)

活動回顧

- 舍際辯論友誼賽 (3)

- 座談會 (5) 訪問

- 論壇 (7)

別人眼中的
「大學生」...
(10)

總結 (16)



序

曾經不明白自己為甚麼要做社科節。想題目想得頭也快要爆炸，不斷等待嘉賓的回覆，不斷的修改題目，不斷地擔心經過一番辛苦換來的只有冷清的場面——不是我過份悲觀，也不是我對自己沒信心，只是在想，同學對社會議題的討論氣氛，確實不大熱烈。身為社科節的總負責人，內心必需有一團火，堅持要燃燒的一團火，才能繼續帶領大家做好一個社科節；在那段時間，我卻常感到自己燃不起了那團「火」，所以我也曾感到十分迷妄。

直至有一天，我偶然在學生會會房內，揭開一本一九八七年的《赫戲》（學生會年刊），當中有一篇是講述「三蛇」的，內容在此不作詳述，只是我突然發覺，我一定要做好社科節，因為這是我的使命。若果連我們也不熱衷討論社會議題，莫說我們未能達到令同學「關社」的宗旨，我們更是愧讀社科。我自問在這個港大校園，甚至是整個社會，都很難找到一個組織，會用如此宏觀的角度，認真地「探討社會，反思社會」。政治、環保等議題，都會有不同的組織專門負責。我們呢？只要與社會有關而又值得探討的，我們都可以探討；別人不會做的，我們就更需要做。本著這份心，我們做到了。

這一年的社科節，我們探討了年青人這個社群。其實曾經考慮過的題目有很多：要正正統統，可以說說政制發展；要引起同學的注意，大可以談情說性。為甚麼要是「青年」？

我不想說因為青年人是社會的棟樑等等的客套說話，我只想同學看看別人在做甚麼，再想想自己在做甚麼和應做甚麼。我希望同學在投入大學生活的同時，不要忘記我們只是當中的一小撮。我們要關心年青人社群中的其他成份，因為可以藉著探索別人來認識自己，認清自己要走的路。我們未必能夠只憑一個社科節將一個整體畫面帶給大家，但我們希望可以探討一些較多元化的題目，給大家多個角度去反思。只要大家有思考過，能對是次主題有一點點自己的看法，這已令我們萬分感恩了。

這本特刊算是為整個社科節來個總結，當我們再次要思考題目的時候，立刻有了共識——何不訪問不同的人，讓他們說一說他們眼中的大學生是怎樣的呢？現在就讓我們真真正正地看看現在的大學生，究竟在別人心目中在做甚麼。



年度會
學生學
五學學
學學負
零學科
零大會
二港社
香社科
社

鄧嘉雯

舍堂辯論友誼賽

二零零五年四月七日

十二時半至二時

中山廣場



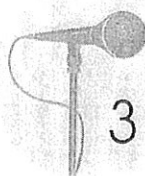
本

人在撰寫此文之前，再一次重溫了當天本人以「你的節目主持人」來自居的2005年社科節社堂辯論邀請賽。看了一遍，的確精彩。精彩的不單因為這是一場極高水準的辯論比賽，更是因為那種有如電台清談節目的豐富內容。因此，這絕對是一場值得一看再看的資訊性節目。在此特別跟各位再次重溫，並加上本人對辯題內容的小小分析和意見。

二零零五年四月七日，萬眾期待的社科節終於揭幕了！第一頭炮便是舍堂辯論友誼賽。辯題為：港府比非政府組織更有效紓緩邊青問題。正方利希慎堂對反方大學堂，而三位評判分別為：香港大學中文系講師蘇耀宗博士、香港大學中文系講師何偉幟博士及學友社學生輔導中心總幹事崔日雄先生。

總括而言，正方把邊青定義為失業、失學、不能和家庭融洽相處、未能融入社會、失去人生目標的青少年；而反方在後期也提出相近的說法，相信這也是普遍大眾的看法，但事實又是否如此呢？舉例來說：未能溶入社會的就是邊青，但偏偏社會上有很多青少年工作者皆認為青少年應有自己的想法和個性，這樣社會才會更有生命。那麼，青少年朋友應按社會的規範來行事，以防成為邊青，還是應推陳出新，冒著成為邊青的風險也要提出新思維嗎？這衍生出另一個問題：究竟是青少年自身出了問題，還是社會出了問題，因而排斥了一部份的青少年？以往的看法多傾向前者，現在的看法則兩者兼而有之。不論如何，要紓緩邊青問題，就必先要找出形成邊青的根源，才能對症下藥，所以這個問題值得深思。

正方提出政府在邊青問題上擔當着龍頭的角色，政府相關部門制定政策、分發資源、協調各方，從防止邊青形成和引導邊青回歸正途兩方面著手。政府的優勢在於它可制定長遠性的解決政策，廣泛且深遠地影響青少年，這是一個治本的方法。而且政府掌握着最準確的數據，從多方面著手之餘，又可避免資源和工作的重疊，例





如副學士和展翅計劃等，就正好紓緩了失學和失業的問題。除了教育和就業外，政府在打擊黑社會勢力和家庭支援上也起着關鍵的作用。從效能和效率上看，政府都比非政府組織更能解決社會形成的問題。

那麼，非政府組織是否就沒有存在意義呢？反方就指出非政府組織的特色跟政府不同，它們能夠就個別情況而作出針對性的處理，能直接幫助邊緣青年解決他們的個人問題。通過長時期的深入接觸，非政府組織的工作人員更了解邊緣青年的需要，更能靈活地運用不同方法，提供不同服務，以紓緩邊青問題。事實上，政府也把九成以上投放在邊緣青年身上的資源，分配給非政府組織，雙方從不同方向努力，處理邊青的問題。

其實，政府和非政府組織一同聯手解決邊青問題才是最好的，因為兩者的性質不同，硬要其中一方取締對方，只會吃力不討好。但正如蘇耀宗博士所言，政府和非政府組織又應如何區分呢？錢，終歸也是出自政府，而雙方又一直緊密合作，互相影響。把兩者分開來說無疑可比較他們的角色，嘗試找出來來的側重點；但分得太開，卻又會帶來了非黑即白的膚淺思想。看來何偉權博士的意見可帶來一點啟示。何博士說打辯論要從對方角度看。其實，要解決邊青問題，政府和非政府組織同樣要從對方角度看，才能作到最佳效果，把事情辦好。而崔日雄先生也明言，政府有如腦部，非政府組織有如手腳，腦部和手腳應如何協調，將會是將來解決邊青問題的發展方向。而這個方向，相信就要由各位未來的社會棟樑來決定了。

舍堂辯論友誼賽負責人

文偉鋒

座談會 從邊緣走向光明

二零零五年四月十二日

十二時半至二時

CYM 302

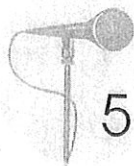


本

年度的社科節座談會於四月十二日圓滿結束，我們十分榮幸能邀請到香港基督教協進會執行幹事尹凱榮先生作主持人，而演講嘉賓則包括協青社高級顧問劉婉明女士、香港青年協會領袖及培訓主任莫漢輝先生，和香港大學社會學系助理教授朱耀光博士。主持人及三位演講嘉賓就題目《從邊緣走向光明——他們對青年人的期望》發表意見，讓我們從另一個角度去探討「邊青」的問題。

首先，劉女士憑著其豐富的前線工作經驗，指出現今的邊緣青年最為缺乏的是自信心。因此，要幫助他們，便必先建立其自信心，然後再讓他們學習生活技能。她更指出，現今大多數的大學生其實也沒有什麼特別技能，故此現今的青年人應該努力發掘自己的才能，以及提昇自己的接觸面，增強自己的競爭力。若不等，大學生和邊緣青年其實並無分別，因此我們不應進了大學便認為自己高人一等，停滯不前。

而莫漢輝先生則指出，現今社會人士關心的是兩極的人——社會精英及邊緣青年。相反，社會的大多數那些普通人則被忽略，他們就真的不值得被關心嗎？於九十年代初，青少年的自殺情況十分嚴重，而大多數自殺者正是那些不被關心的普通人。莫先生指我們那麼關心邊緣青年，並不是因為他們特別的需要照顧，而是因為「他們」和「我們」有分別。我們在電視看到他們時，他們的聲音必要經過特別處理，樣貌一家要「打格仔」，以顯示他們不敢正面面對公眾，突出他們吸煙、講粗口、穿著新潮服飾及擁有奇特的髮型。但大學生的行為和那些邊緣青年有多大分別呢？難道大學生在忿怒的時候就不說粗口？大學生就不吸煙、不喜歡追潮流？那我們這樣關心邊緣青年又為了什麼呢？我們這麼做可能正正是好心做壞事，我們相反地應該給他們多一點空間，多些不同的選擇。我們不應該牽着他們的手走，而只是在他們選擇的時候給他們多些空間，在選擇



從邊緣走向光明——他們對青年人的期



的過程中給予補助，讓他們逐漸學會自立。

而最後，朱博士與我們分享他於英國留學的所見、所聞、所感，並比較英國青年與香港青年的分別。他指出英國青年比較獨立自主，他們所做的事不單為自己的利益出發，而且會為身邊的人爭取權益。例如，異性戀人士也會參加同性戀學會，會為同性戀人士爭取社會認同。大學生應該獨立自主，有個人思考能力，不應只活在規範內，人云亦云。在適當的條件及情況下，大學生應勇敢站在前線，為社會的不平事及弱勢社群申訴。外國的大學生做到了，那香港的呢？香港有很多人已懂得這件事的重要性，但在行動上卻仍遠遠不及外國學生。

當日台下反應非常熱烈，而且發問的問題圍繞討論核心，那就是「什麼才是光明呢」？光明可以詮釋作社會上大多數人接受的價值觀，但那並不一定是對青年人有利最大益處。例如現今社會認定青年人必須入讀大學才算成功，但有些人認為某些技能是現今大學課程未能包括的，因此對他們來說，入讀大學對他們來說反而是浪費時間，是一種無形的負擔。

其實，邊緣青年亦可以有自己的生活空間，有自己的世界。社會強加於他們身上的看法，只會使社會問題更催極化，使最應該受關注的人那些普通人不能得到應有的關注。現今的青年人應擴大接觸空間的機會，不應只以短線的目光，把目標局限於就讀大學的數年，而是應該以更宏觀的角度看人生。「光明」代表著前景，那是應該由自己親手創造的。因此我們必須找到自己的才能，使人生變得更有意義。

座談會負責人

賴偉麟

論壇 漫畫世界裏的春光乍洩

二零零五年四月十四日

十二時半至二時

中山廣場



事緣

時間：暮冬初春時分，某個平凡得不能再平凡的下午

地點：三蛇會房

人物：莊友甲、莊友乙、莊友丙以及莊友仔

莊友甲：唔，社科節就快到啦，我地而家應該要為每個sub-function定一個實質的題目。

莊友甲、莊友乙和莊友仔：好呀！

(一段時間過後...)

莊友甲：唔，好啦，而家定論壇o既題目啦~大家有咩建議？

莊友仔：之前唔係話過論壇「做」邊青嫁咩？

莊友甲：唔一定o既...其實我想「做」一o的有關青少年違反social norms o既o野，最緊要又要吸引到人的注意，大家覺得點？

莊友甲、乙和莊友仔：ok 呀~

莊友乙：咁樣，不如「做」BLY？

莊友仔：？？？咩o野係BL呀？

莊友乙：BL係一種寫男仔鍾意男仔的漫畫o黎，而家有好多女仔都鍾意睇o架，之前報紙都有報導過o架~

莊友仔：哦，原來如此...

... 後來，經過一番討論之後，大家最終就決定採用Boys Love漫畫為題...





其實，本年度的社科節論壇採用BL漫畫為題材，最主要是希望能夠與今年社科節的主題：青少年的文化、問題和定位相配合。筆者在開始籌備社科節論壇之時，可謂對BL漫畫一無所知，甚至有這類漫畫的存在，也是在定題目時莊友提及時才知道的。幸好，經過一番資料搜集後，總算大略知道這是一種甚麼類型的漫畫。BL其實是Boys Love的簡稱，是一種以描寫男男戀愛為主的漫畫，讀者大多是一些青少年人，尤以女學生為主，而其中一部份的BL漫畫近年來更有走向色情路線的傾向。而此次的論壇所探討的，就是青年人喜歡看這種漫畫的社會現象。這種現象出現的背景、原因，是甚麼呢？這種現象究竟反映出青少年的哪方面的希望？選擇看這類型的漫畫，會否對青少年有甚麼正面或負面的影響？我們特別希望透過今次的社科節論壇，通過探討這一個與青年人有關、而又同時較新鮮的題目，引起大家對青少年的關注，嘗試去了解青少年的內心世界。儘管這只是青少年文化的一小部份，儘管這只是存在於一部份青少年的文化，儘管我們探討的亦非甚麼轟天動地的大事件，但我們亦期望能夠從身邊的一些小現象、小文化中得到一些啟示——一些與青少年有關的啟示。

今次的社科節論壇已於四月十四日圓滿結束，當天，我們很榮幸邀請到香港大學民意研究計劃主任鍾庭耀博士作為主持人，以及四位嘉賓講者，包括香港城市大學人文及社會科學學院應用社會科學系講師鄭漢光博士、香港大學醫學院精醫醫學系教授吳敏倫教授、青少年愛滋教育中心總監方智勇先生、以及文化傳信集團有限公司漫畫出版機構製作總監方智勇先生，在中環廣場分享他們對題目有關的心得。當日舉辦論壇反響熱烈，在場同學踴躍發言，提出不少精闢見解，除了令在場同學獲益良多外，同時亦能夠帶出本年度社科節的主題，讓我們更了解青少年的文化與心態。

論壇上，鄭博士首先提出，BL漫畫是由日本傳入香港的，而始料不及的是，BL漫畫的讀者對象並不是同性戀者——它的讀者以女性為主，甚至連作者也以女性為主，而作品中的兩位男主角，總可察覺到他們的「男」、「女」之分。分析其原因，大抵是由於在日本社會裏，女性地位一般較低，在長久的壓迫下，心理上希望得到平等的對待，這種希望投射在漫畫上，就形成了一種以描寫男男戀愛為主的漫畫。因為這類漫畫描寫的男角色總是溫柔、斯文的，因此便再沒有不為平等的男女關係，這種平等的戀愛關係正是日本女性所渴求的。至於這類漫畫為甚麼亦能吸引到香港的年青女性讀者，或許是由於現今的香港女性地位雖已日漸提高，但在男女關係上仍未獲得平等，所以使轉而向BL漫畫中尋求對等關係。可見男女平等關係對青少年人的心理亦可能造成某程度的影響。

另外，吳博士論及到，部份青少年人會涉及色情成份的BL漫畫，是為了滿足其性幻想。嘉賓中有些認為是這青少年人本身的需要，是正常不過的，但亦有見解認為這是青少年為了逃避現實生活中的壓力而尋求的辦法，他們希望藉此躲進漫畫世界裏，忘記現實中面對的困難和問題。這不單反映了部份青少年對性存在好奇，同時亦見其面對在學校、家庭、人際等的困難時，皆可能會採取消極的逃避方法。

但程翠雲小姐卻認為，青少年看BL漫畫，或許只是由於市場上有這類型漫畫的供應，愛看漫畫的青少年便順理成章、自自然然的去看，而並非經過特別挑選。這反映出環境對青少年影響甚大，所以傳播媒介須有一定的操守。不過，綜合各個嘉賓的意見，大致上都認為BL漫畫對青少年的心智發展不會造成太大的負面影響。

透過探究青少年人看BL漫畫這一個社會現象，可窺見不少青少年人的心態。而BL漫畫作為青少年人的一種消閒刊物，雖有一部份傾向色情，但同時亦有不少是單寫純真的愛情。故此有如論壇上的嘉賓所言，最重要的是青少年人不可太沈迷其中，更不應長久地借此逃避現實的煩惱。相反，青年人面臨困難時，理應積極面對，尋求實質的解決辦法，才能於逆境中成長。

論壇負責人

胡家欣

若你對社科節所舉辦的活動有任何意見，
歡迎以電郵聯絡我們：

ssshkusu@hkusua.hku.hk，

或可登入網上討論板留言：

www.hku.hk/ssshkusu/



別人眼中的大學生...

經過社科節一連串的活動後，對於「邊青」這一群「問題少年」，相信大家也已略知一二。但當我們研究他們時，我們清楚自己是怎麼樣的嗎？莫漢輝先生說過，很多大學生的行為也和「邊青」相近，那麼，是什麼區分了我們？而掛起「大學生」這個名稱真是高人一等的嗎？...

這些問題令我們起了一個念頭：「為何不透過訪問，看看別人眼中的大學生是怎樣的？」

且看從別人對大學生的評價與期望中，能不能找到你自己的影子。

何敏儀 Jenus 舞台工作者

大學生要知道自己的責任何在，知道自己想幹什麼，要有目標，有理想。畢業後，他們應該朝 make the world better 的目標前進，以自己的能力盡力做到最好。依我看來，現今的大學生有兩個極端——有一群很lost，勁玩、勁碌爆卡，連自己的金錢也管理不好，又怎樣管理香港、管理世界... 但另一批大學生卻很成熟，很懂得打算。



莫大 中學教師

作為一個理想的大學生，他們必須博學多才、才德兼備、有智慧、品格優異...無論學識及品行都必須比一般人優秀。大學生有責任令社會持續發展，創造一個更美好的未來，幫助有需要的人，改善他們的生活。依我而言，現今大學生未能有效善用社會的資源，浪費了很多納稅人的錢！他們的學習態度並不太認真，對社會亦缺乏承擔感...

譚可盈 社科二年級

我認為大學生最應該具備的是社會的承擔感和獨立的思考能力。社會責任方面，大學生理應推動社會進步和社會公義。對現今大學生的評價...現今許多大學生也缺少了對社會的責任感...不夠勇敢，不肯嘗試新事物。



我覺得理想的大學生是勤力、謙虛和上進的。他們應該盡己之能去貢獻社會，但最重要是要盡好自己的本份。現今的大學生部份自視過高，不夠成熟，也未懂得人情世故。

張銜 土木工程系二年級

理想中的大學生應該要有社會觸覺，並且應願意為別人、為社會付出。覺得大學生有什麼社會責任？唔...應該不平則鳴，黑白分明吧！但事實上，許多現今的大學生都只顧學業，太過result oriented，只顧自己和GPA。



范太 中學副校長，一女正就讀大學

我認為一個理想的大學生必須具備以下特質：

1. 他們必須有好的學養，對自己的學科有深入了解及體會，知識的領域亦要廣要闊；

2. 他們必須有良好的品格及高尚的人格

只有才德兼備，他們方可服務人群，回饋社會。他們必須有不斷上進的心，亦須對社會有承擔，對身邊的事物有認知。

大學生應致力改善社區環境，竭盡所能服務社會；並須盡公民責任，包括投票，認知及關心社會事務。

對於現今大學生的評價，首先我要表明我並非一概而論——個別大學生亦表現優異出眾。但一般而言，由於個人主義盛行，一般大學生對社會都缺乏了一種承擔感。我期望他們能多下功夫提升自己的語文水平和品德培育，達致全人發展；並對家庭、社會等作多點貢獻。

莊庭君 法律一年級



我心目中理想的大學生是有理想的，有批判性思考，並要關心社會，行動要對社會要有影響。社會責任：我們應用大學生的身份和所學到的知識來表達意見，如在人大釋法的事件上，我們是貴無旁貸的。我認為現今的大學生太著重個人主義，只顧前途和就業的問題，對社會整體的關注不夠。

Mandy Quantity Surveyor, 有一孩子就讀於小學

理想中的大學生...便是能在畢業後回饋社會。要知道納稅人付出了多少錢支助這一群大學生！我們這些納稅人當然不希望供養一班只懂吃喝玩樂的大學生——他們必須對社會負責。大學畢業生亦應履行社會責任，投票、交稅等肯定少不了。除此之外，他們不應該只顧自己，應多為社會做事。可惜就我所見，現今很多大學生仍未能做到這點，而且他們的知識水平也不是那麼高...





大學生最重要的是有獨立的思考能力，懂得解決問題，及關心社會上不同階層的人。在說社會責任以前，大學生的首先當然要於讀好書，繼而便要關心社會問題，思考解決問題的辦法。對於大學生的評價，我認為他們十分努力，但同時亦感到他們十分現實。雖然現實一點並不是沒有好處，但過份現實卻會使自已忘卻進大學真正所追求的東西——學問。

李大 麵檔老闆

無可否認大學生是有真材實料的，他們必須經過會考、高考的考驗才能進大學，無論如何也是屬於本地學生中最優異的一群吧。社會責任方面，我覺得大學生連自己都照顧不了，怎樣說為社會做這些、幹那樣的呢？對於現今大學生的印象，我認為他們的社會體驗不夠、人生閱歷不夠以前的大學生多知道以前十幾歲青年已是一面做，一面讀的...而現今社會對大學生的要求好像過高，社會應給些機會予剛畢業的大學生，但當然大學生也要自己努力！

Raymond Wong 中英劇團節目助理

我心目中理想的大學生是愛閱讀、愛思考、有活力的，並要運用他們的活力去發掘周邊的新事物。大學生絕不能死讀書，要多體驗(例如上莊)，做任何事也要認真，投入。現今的大學生...太注重物質享受了，他們日常生活也是被吃喝玩樂包圍：如打牌唱機，作為一個學生他們太不 knowledge-based 了。



蕭先生 單車舖店主

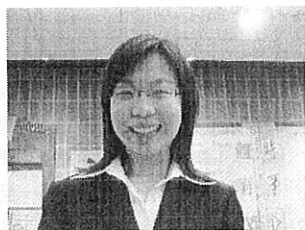
理想中的大學生是有禮貌、有學識的，並要清楚社會時事。大學生當然有他們的社會責任，因他們讀書較多，有責任帶動良好的社會風氣。現今的大學生未能做好自己的本份，某些人滿腦子也是個「玩」字；而且因入大學的要求低了，導致大學生的整體水平也受到影響。

翟先生 餅店老闆

自己的弟弟也是大學生，就我觀察所得我覺得現今的大學生傲慢了，學習態度也較散漫，大概是現在進大學容易了，大學生不懂珍惜這個機會吧。我希望大學生能專心點讀書，不要在求學時期搞那麼多！現在大家上街抗議示威，對社會究竟有什麼真正的影響？反而現在讀好書，畢業後找份好工，賺到錢，做多點善事不是更實際嗎？



我覺得理想的大學生應有承擔感，肯上進和有責任心。社會責任方面，我們應該捍衛公義，維護法治，為社會上的弱小抱打不平。現在的大學生質素實在太參差不齊，有些過於自私和自我中心，只顧死讀書，且有很多都自以為是。



陳婆婆 七十二歲 報紙檔檔主

現今的大學生...有點可憐呢!聽說許多的際遇也不好多...全港有七、八間大學，太多了!弄得畢業生之間競爭十分激烈，就算出來找到工作薪水也不高，真是得個窮讀!所以有許多有錢些的都到外國留學去了，在香港畢業有什麼前途?大學生的社會責任?畢業後能找一份實實際際的工已經很好了...一個月只賺得那七千幾元，還能祈求

他們做些什麼呢?很多人說現今的大學生沒有真材實料，我又不是很同意。在香港讀大學不是只要有錢便成的，大學生必須經過一番努力，衝過一個個考試難關才能踏進大學的門階。

李婆婆 退休人士

現今大學生質素真是麻麻地，那麼輕易便能入大學，令許多人也不會真正俾心機讀書。現在大學生的際遇也不太好，讀個學士根本沒有用，還隨時較中七畢業生更難找到工作。現在不讀到博士也要讀個碩士吧!說真的，有時候際遇也是要看命運...當然，我不能說所有大學生也兒兒戲戲，我亦知道有很多學生學習態度是十分認真的。

黃太 貝殼飾物店老闆

理想中的大學生應是謙恭有禮，有學識的。可惜現今許多大學生也沒有真材實學。大學生的社會責任便是要先讀好書，再而運用所學回饋社會，建設好香港，因我認為香港一直以來也是靠有智之士維持其繁榮安定的。我親身認識的大學生不多，但就傳媒報導，看見很多大學生碌爆卡，宣佈破產的個案，給人的印象好像大學生很好吃喝玩樂，很花霍似的...



Ken 工程師

理想的大學畢業生給人的印象是醒醒目目的，他們不會因老闆不在便去偷懶，他們會願意遵從老闆的order，但不會盲目附和；他們亦理應是社會上一群積極的分子。大學生基本的社會責任不是恃著自己學識較高便恃勢凌弱，且我個人認為他們應更加 environmental friendly。現時的大學生有點自視過高吧...讀過三年大學真是那麼與眾不同嗎?他們太過好玩了...有時真想問他們：進大學是為了的是什麼，他們清楚嗎?



讀書當然是為了在社會做事，進得了大學，別人預期他們對社會的貢獻亦相對地提高了吧。我認為現今大學生的質素頗為參差，有些形象很好，更有些會很熱心去做義工；但另一批卻會去酗酒、蒲機舖，所以很難說現今普遍的大學生表現怎樣。但依我看來，整體來說香港大學生的品德差了，這也很難得的，某程度上我覺得這是社會風氣的問題。



Terry 社科一年級

本人心目中理想的大學生是對社會有承擔，不應獨善其身。作為社會上的知識份子，他們更應以對社會作出貢獻為目標。其次，大學生的社會責任是盡量利用在大學學到的知識回饋社會，例如：修讀政治的同學應在社會推廣政治的公民意識，修讀社工的同學則應關注社會福利。最後，現今的大學生大都怕麻煩，把金錢和成績掛帥，不太關心社會事務。

顏立地 社科一年級



大學生應該守時，無論公務或私務都應守時。同時，大學生也應積極參與社會事務，例如在中日糾紛中，大學生確應有點行動。要懂得講粗口！但最重要的是要懂得在適當時候說適當的話。因大學生是社會的資本，所以我們不能遠離社會，應該積極主動去認識社會事務，並對社會上的不平事作出反思。對現今大學生有什麼評價？其實現今的大學生很多元化，有些人會追求自由，有些人會追求知識。而且，香港的大學生沒有特定的主流文

化，每個人都在各自找尋自己的定位。

蘇志豪 文學院一年級

作為一個理想的大學生，他要有遠見，對校園及社會事務有敏銳的觸覺，還要幫助社會上有需要的人。若針對社會責任方面，大學生應對時事有所認知，還要對國家有歸屬感。從一個大學生的身份來看，我認為現在的大學生太「商業化」了，有很多人也過份地崇尚名牌

Sally 中二學生

現在和以前的大學生有很大程度上的分別。以前只有兩所大學，學位少，最好的幾個%才可進大學，所以他們的質素也有一定的保證。但現時學位多，中七學生之間的競爭少了，有一些難免沒有什麼真材實料，拉低了平均大學生的知識水平。我覺得大學生並沒有必然的社會責任，只要做好自己，不做社會的寄生蟲便已很好了。無論如何社會的進步也是要由個人做起的！

大學生在讀書時期最重要便是要學懂明辨是非，還要建立一種責任感，以後才能在社會立足。畢業後，他們有責任關注社會事務，特別是近來日趨嚴重的環境問題。他們亦有義務令社會趨於安定，改善本地貧富懸殊的問題。雖然這不是輕易便能解決的問題，但他們一定要有這份承擔感。

我覺得現今的大學生可分為兩大類：第一類非常活躍，參與很多活動，他們大概是得到家人的鼓勵吧。但大部分的大學生亦是屬於第二類——不太懂得照顧自己，思想未夠成熟，亦不懂珍惜他們擁有的東西（他們過的生活實在過於豐裕了）。他們看來欠缺了一份衝勁，對社會及家庭亦少了一份承擔感。

Parrot 社科一年級

1. 你心目中理想的大學生是怎樣的？

要關心時事，為入社會作好預備，要懂人情世故，不要做odd人！

唔可以太膚淺，要become more critical。

2. 你覺得大學生有什麼社會責任？

在社會作領導角色，不能盲目跟風，毫無主見；應盡自己的能力改變社會，令社會變得更和諧。

3. 你對現今大學生有什麼評價？

沒有任何意見，因為唔會自踩尾巴！



鄭秀玲 文學院二年級

1. 你心目中理想的大學生是怎樣的？

有主見和有責任感。

2. 你覺得大學生有什麼社會責任？

應把學到的知識回饋社會。

3. 你對現今大學生有什麼評價？

大多沒有人生目標，但又自以為是！

何太 家庭主婦

大學生... 好純品、有內涵、有修養... 內外兼備！大學生有責任幫助誤入歧途的青少年，協助他們更新；可以的話，應盡力改善現在不良的社會風氣。我又不覺得大學生一定有投票的責任，去不去投票是見人見智的，每人也有這方面的自由權。我也承認現在大學生的質素的確沒有那麼好，因學位實在多了許多許多...

「你」是港大學生嗎？真是了不起！」或許你也曾受過這樣的讚美。無可否認，我們都是經過重重考驗，過了五關還斬了六將，才能跨進大學的門階。能有機會接受高等教育實在是一件值得自豪的事，但我們被冠以「大學生」這個名稱，究竟代表著什麼？我們應具備什麼條件，應負上什麼責任，方可成為一個「名正言順」的大學生？

二零零五年度的社科節主題為 Youth @ where，在四月舉辦的三項活動中，我們討論了邊緣青年的問題，亦探討了青少年看 Boys Love 漫畫的問題；但我們可曾想過，我們這群被視為「社會上的精英份子」、這群「正常不過的大學生」也存在著許多的問題是值得我們深究的呢？

或許我們的弊病是「待己以寬，對人以嚴」——批評別人總是容易的，對自己的缺點卻經常視而不見。因此我們在這本社科節特刊裏訪問了社會上不同界別、不同階層的人，嘗試利用他們作為我們的鏡子，看看在他們眼中的自己究竟是怎樣的。當然，他們意見紛陳，我們不可能斷定誰對誰錯，也不應該下單一的結論，因大學生應怎樣做、我們的路要怎樣走，決定權始終在我們手中。只要這本小小的刊物能令你想多一些，並為你對「大學生」的定位帶來一點啟示，我們於願足矣。

社科節特刊總編輯

李端儀

總編輯：李端儀
編輯：鄧嘉雯
文偉鋒
賴偉麟
胡家欣

中山廣場

邊聲青年與社會

07/04/05

舍際辯論友誼賽
利希慎堂對大學堂

CYM 302

從邊緣走向光明

12/04/05

座談會
社會人士對青年人的期望

中山廣場

漫畫世界的春光乍洩

14/04/05

論壇
Boy Love 漫畫的探討

理想的大學生...

大學生的
責任是...

香港大學學生會社會科學學會

香港大學梁銑琚樓LG111

www.hku.hk/ssshkusu